



INFORME DE EXPERIENCIA DE USUARIO

opendata.ugr.es

RESUMEN DE RESULTADOS

Con la finalidad de conocer y mejorar la experiencia de usuario en el portal opendata.ugr.es, la Oficina de Software Libre ha realizado este test para evaluar la navegación, el acceso a los datos y el uso de los mismos por parte de los usuarios. A continuación, se ofrecen los resultados de una serie de cuestiones relacionados con la organización y estructura, localización de los datos, información comprensible, utilidad de los datos, satisfacción con los resultados de la búsqueda, proceso de búsqueda y localización, problemas en la descarga y apertura del archivo, capacidad del usuario para la resolución de problemas y evaluación general del portal.

Granada, a 27 de junio de 2016



CUESTIONES PREVIAS

ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURA

Una de las cuestiones prioritarias de los catálogos de datos abiertos es atender a la organización y estructura de los datos contenidos en dichos catálogos, ya que la masividad de la publicación de los datos institucionales puede generar problemas para el usuario no familiarizado con la organización interna de la institución. En este caso, desde la sección de datos abiertos de la Oficina de Software Libre hemos llevado a cabo un estudio previo para ordenar los datos de la Universidad de Granada de una manera sencilla, intuitiva y de fácil acceso. Para ello, además de sintetizar al máximo la estructura de los datos publicado, éstos se han reducido a una serie de siete grupos con el objetivo de facilitar la experiencia de usuario a través de una organización simplificada: claustro, estudiantes, gobierno, presupuestos, oferta y demanda académica, personal y rendimiento.

En este caso, las respuestas del sondeo han sido bastante uniformes: ninguno de los usuarios ha encontrado complicada la organización de la página sino que, por el contrario, la consideran "completa" y que se encuentra todo "bien organizado en grupos atendiendo a las diferentes secciones".



LOCALIZACIÓN DE LOS DATOS

Una cuestión directamente relacionada con la anterior y derivada de la misma: si la organización es sencilla, la localización de los datos por parte del usuario también debe ser fácil e intuitiva. Por tanto, si el usuario encuentra sencilla la organización pero no es capaz de encontrar los datos que busca, se entiende que existe algún tipo de error interno que desliga la organización general de la localización específica de los datos.

En este caso particular los usuarios han respondido satisfactoriamente a la cuestión, no encontrando dificultad alguna para la localización de los datos que buscaban.



INFORMACIÓN COMPRENSIBLE

Otro de los criterios de evaluación de un catálogo de datos abiertos es que la información facilitada sea, ante todo, comprensible y entendible, facilitando al máximo la inteligibidad de la jerga institucional inmersa en los conjuntos de datos por defecto.

Según las respuestas del formulario, los usuarios evaluados no han encontrado dificultad en comprender la información contenida en los conjuntos, por lo que podemos confirmar que la información con la que se han encontrado en el Portal de Datos Abiertos es entendible.

UTILIDAD DE LOS DATOS

Por supuesto, una de las características más importantes de los catálogos de datos abiertos se refiere a la utilidad de los datos. Desde la sección de datos abiertos de la Oficina de Software Libre, se ha realizado un estudio previo sobre los datos a publicar, basado en los criterios para universidades de la Fundación Compromiso y Transparencia y, posteriormente, atendiendo a los datos disponibles en la Universidad de Granada referentes a temas de presupuestos, investigación, empleo, estudiantes, profesorado, rendimiento académico, etc. En efecto, en opinión de los usuarios entrevistados los datos proporcionados en el catálogo de datos abiertos de la Universidad de Granada cumplen estos criterios de utilidad.

SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

En ocasiones, tras la búsqueda y navegación por los portales de transparencia o los catálogos de datos abiertos, ocurre que el usuario no se encuentra satisfecho con los resultados de la búsqueda. Esto suele deberse a que la información contenida en los conjuntos de datos es incompleta o no cumple las espectativas del usuario. Desde la sección de datos abiertos de la Oficina de Software Libre de la UGR hemos puesto especial cuidado en la elaboración de los conjuntos de datos y la información contenida en ellos para evitar esta situación.

Los usuarios entrevistados han mostrado su satisfacción con los resultados de la búsqueda en el catálogo de datos abiertos de la UGR, por lo que superamos con nota positiva este evaluador sobre la utilidad de dichos datos.

PROCESO DE BÚSQUEDA

Otro de los criterios que indican la calidad de un portal de transparencia o catálogo de datos es la sencillez o complicación del proceso de búsqueda. Este indicador se basa en ciertos requisitos técnicos de la propia web que facilitan o, por el contrario, complican, el proceso de búsqueda hasta la localización final de los datos. Algunos de estos requisitos técnicos son el dominio web propio (en caso contrario, se dificulta la navegación en el portal, pues es relativamente sencillo "perderse" dentro de la web a través de redirecciones a otras secciones y encontrarse, sin previo aviso, en un dominio ajeno) o el buscador interno del sitio.

En este caso, ninguno de los usuarios ha indicado dificultad en el proceso de búsqueda, salidas del catálogo hacia dominios ajenos o impedimentos para localizar los archivos: por el contrario, el 100% de los usuarios ha considerado sencillo este proceso.

PROBLEMAS EN LA DESCARGA Y APERTURA DEL ARCHIVO

Una de las cuestiones definitivas para ser saber si el catálogo de datos abiertos está funcionando correctamente es conocer si los usuarios son capaces de descargar y abrir el archivo en su propio equipo, es decir, garantizar el derecho al uso de los datos.

En este caso, los usuarios han dado varias respuestas dependiendo del sistema operativo utilizado: los usuarios con sistemas de software libre y, por tanto, que han usado el programa Libre Office para la apertura del archivo no han mostrado problemas. Por el contrario, la parte de los usuarios que manejan sistemas y equipos Macintosh sí han encontrado obstáculos no en la descarga, sino en la apertura del archivo: el programa usado no ha interpretado el formato .csv correctamente sino como texto en Excel, apareciendo los datos "unidos" o de manera correlativa en la misma fila y columna.



CAPACIDAD DEL USUARIO PARA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

Una cuestión directamente relacionada con la anterior dado que, aunque lo correcto sería que el archivo se leyera de manera uniforme en todos los sistemas operativos, la variedad de éstos hace que esta tarea no esté cubierta al 100%. Sin embargo, este problema puede ser de un mayor o menor nivel dependiendo de la capacidad del usuario para transformar este archivo y trabajar con él.

En este caso, el porcentaje de evaluación correspondiente a usuarios Macintosh ha sido capaz de resolver este problema y, por lo tanto, superando satisfactoriamente la capacidad de uso de los datos.

EVALUACIÓN GENERAL

IMPRESIÓN GENERAL

Según la opinión de los usuarios, la impresión sobre el catálogo de datos abiertos de la Universidad es, en general, buena, con " información detallada y útil".

EVALUACIÓN PERSONAL SOBRE LA NAVEGACIÓN

En cuanto a esta cuestión, los usuarios han respondido de manera positiva, considerando que existe un "fácil acceso a la información buscada, sin opciones ni aplicaciones innecesarias". Sin embargo, los usuarios señalan la inexistencia de enlaces o recursos desde la página principal de la Universidad de Granada hacia opendata.ugr.es, considerando que "sería bueno adicionar un link en la página de la UGR" para que los usuarios de esta universidad tengan más facilidad para acceder a este recurso, desconocido para la mayoría del público y, por lo tanto, desaprovechado por parte de la comunidad universitaria.

PROBLEMAS, FALLOS IDENTIFICADOS Y PROPUESTAS PARA SU SUBSANACIÓN

Una parte de los usuarios no ha encontrado ningún problema o fallo, aunque una parte del público entrevistado ha señalado la desactualización de una buena parte de la información y recomiendan "solicitar al o los departamentos encargados que remitan con más agilidad la información que se publica en Open Data".

Por otra parte, las personas entrevistadas usuarias de sistema operativo Macintosh señalan en este apartado como posible mejora "poder tener la opción de descargar el fichero en tablas como aparece en la previsualización": esta opción se encontraba operativa en el momento de la realización de este test de usuario, por lo que indica una falta de compatibilidad de los datos .csv con dicho sistema operativo. Sin embargo, no es un problema grave dado que, como se ha visto en las cuestiones anteriores, dicho usuario resolvió este inconveniente sin problema.

OTRAS NOTAS O CUESTIONES DE INTERÉS

Ningún usuario ha señalado nada en este último apartado.

DATOS SOBRE LOS USUARIOS EVALUADOS

USUARIO 1

Nivel educativo alcanzado: posgrado (en curso)
Titulación (grado): Grado en ADE (Administración y Dirección de Empresas)
Titulo de especialización (máster en curso): Gestión y Tecnología de Procesos de Negocio

USUARIO 2

Nivel educativo alcanzado: posgrado (en curso) Titulación (grado): Ingeniero en Sistemas Informáticos con Énfasis en Administración de Redes Titulo de especialización (máster en curso): Gestión y Tecnología de Procesos de Negocio